

Unité départementale de la Côte-d'Or

Dijon, le 22/08/2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 20/07/2022

Contexte et constats

Publié sur



DIJON CEREALES-longecourt

21110 LONGECOURT EN PLAINE

Références : 0005401623/2022-326

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 20/07/2022 dans l'établissement DIJON CEREALES-longecourt implanté 21110 LONGECOURT EN PLAINE. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La présence visite a été réalisée dans le cadre d'une opération thématique relative à l'empoussièrement dans les silos du département de la Côte-d'Or.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- DIJON CEREALES - Longecourt
- 21110 LONGECOURT EN PLAINE
- Code AIOT dans GUN : 0005401623
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

Le silo de Longecourt en Plaine est soumis à autorisation au titre de la rubrique 2160 "silo de stockage de céréales". Les silos visités sont les silos 1 et 2, qui sont des silos verticaux métalliques ouverts.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- coup de poing
- inspection inopinée
- risque surpression / projection

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il pourra être proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Fréquence des nettoyages	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Registre des nettoyages	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet
Nettoyage à l'aide de balais ou d'air comprimé	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet
Consignes de sécurité	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 4	/	Sans objet

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Aires de chargement et de déchargement	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 12	/	Sans objet
Empoussièrément des silos	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet
Modalités de nettoyage	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

La visite a été réalisée en période de moisson.

Les silos 1 et 2 visités lors de l'inspection sont empoussiérés, toutefois les repères au sol sont encore visibles. Cette situation correspond au maximum au critère d'acceptabilité "limite" fixé par l'exploitant dans sa procédure de nettoyage des environnements et équipements de travail (PRO/EXP/23 version 20/11/2020), c'est-à-dire au cas où un nettoyage doit être prévu. Des fuites de grains ont été vues en quelques points du silo.

Des non-conformités sont relevées sur des aspects documentaires de la procédure de nettoyage, notamment la fréquence des nettoyages qui n'est pas explicitement fixée mais laissée « à l'appréciation du chef de silo », ainsi que la version du plan de nettoyage affichée dans le bureau du silo qui ne correspond pas à la version en vigueur.

2-4) Fiches de constats

Nom du point de contrôle : Aires de chargement et de déchargement

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 12
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Les aires de chargement et de déchargement sont : <ul style="list-style-type: none">- soit suffisamment ventilées de manière à éviter une concentration de poussières de 50 g/m³ (cette solution ne peut être adoptée que si elle ne crée pas de gêne pour le voisinage ou de nuisance pour les milieux sensibles) ;- soit munies de systèmes de captage de poussières, de dépoussiérage et de filtration. Ces aires doivent être régulièrement nettoyées.
Constats : L'aire de chargement - déchargement du silo 1, et celle du silo 2, sont ouvertes sur 2 de leurs faces, elles sont donc ventilées naturellement. Un déchargement de graines de moutarde a eu lieu au niveau du silo 2 lors de la visite : il n'a pas été constaté la formation d'un nuage de poussières. Les parois de ces aires étaient peu empoussiérées.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Empoussièrement des silos

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Tous les silos ainsi que les bâtiments ou locaux occupés par du personnel sont débarrassés régulièrement des poussières recouvrant le sol, les parois, les chemins de câbles, les gaines, les canalisations, les appareils et les équipements et toutes les surfaces susceptibles d'en accumuler.
Constats : Les silos 1 et 2 visités lors de l'inspection sont empoussiérés, toutefois les repères au sol sont encore visibles. Ils correspondent au maximum au critère d'acceptabilité "limite" fixé par l'exploitant dans sa procédure de nettoyage des environnements et équipements de travail (PRO/EXP/23 version 20/11/2020), c'est-à-dire au cas où un nettoyage doit être prévu. Des fuites de grains ont été vues en quelques points du silo. Les constats par zones sont détaillés ci-après : <ul style="list-style-type: none">* tour du silo 2 - étage du nettoyeur : fuite de grains sur le nettoyeur* galerie sur cellule du silo 2 : le dépôt de poussières est faible, notamment sur les barrières, tuyauteries et chemins de câbles, sachant que la galerie est en caillebotis* structure du silo 2 : l'empoussièrement de la structure du silo visible depuis la galerie sur cellules n'apparaît pas important* tour du silo 2 - étage des têtes d'élévateurs : le dépôt de poussières est faible, le repère au sol est encore visible, même s'il est usé. Il n'est pas constaté de fuite de grain en têtes d'élévateurs* galerie sur cellule du silo 1 : le dépôt de poussières est légèrement plus important que dans le silo 2, mais reste faible* structure du silo 1 : l'empoussièrement de la structure du silo visible depuis la galerie sur cellules n'apparaît pas important, même s'il y a un peu plus de poussières que sur la structure du silo 2 L'exploitant indique que l'empoussièrement un peu plus important du silo 1 est lié aux céréales stockées dans les silos (blé bio dans le silo 1, moutarde dans le silo 2) <ul style="list-style-type: none">* tour du silo 1 - étage du nettoyeur : le dépôt de poussières est faible, le repère au sol est encore visible, même s'il est usé. Du grain est présent au sol en plusieurs endroits, l'exploitant indique que cela est lié au nettoyeur qui présente des fuites par endroits, mais aussi qui peut déborder en cas de bourrage* tour du silo 1 - étage de l'épurateur : niveau empoussiéré, toutefois le repère au sol est encore visible* tour du silo 1 - étage de la balance : niveau le plus empoussiéré du silo, le repère au sol est encore visible, toutefois, les traces de pas sont visibles dans la poussière* tour du silo 1 - RDC : propre* galerie sous cellules du silo 1 : propre* tour du silo - fosse des élévateurs : propre, toutefois des tas de grains sont présents au sol. L'exploitant indique qu'il s'agit vraisemblablement d'un débouillage des équipements de manutention que de fuites de grains. Par courriel du 28/07/2022, l'exploitant a informé l'inspection de la remise en peinture de l'ensemble des témoins (croix rouges) des silos 1, 2 et 3 le 27/07/2022.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Fréquence des nettoyages

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : La fréquence des nettoyages est fixée sous la responsabilité de l'exploitant et précisée dans les procédures d'exploitation.
Constats : Le plan de nettoyage des environnements et équipements de travail affiché dans le bureau du silo (ref. LIST/EXP/21 version 2 01/08/2019), ainsi que celui transmis par courriel du 21/07/2022 (ref. LIST/EXP/21 version 3 08/04/2021), fixent les fréquences de nettoyage, ainsi que les règles (aspiration, balai). L'inspection relève que, dans la version du plan de nettoyage affichées dans le silo, une majorité de fréquences de nettoyage sont "à l'appréciation du chef de silo lors de ses tours de site". Les échanges avec le responsable du silo indiquent que les tours de site ne seraient ni dédiés au constat d'empoussièrement, ni formalisés. Il s'agirait plutôt de ses déplacements dans le silo. Toutefois, dans le plan de nettoyage transmis par courriel du 21/07/2022, deux critères de nettoyage sont définis : « Selon témoin : recouvrement croix rouge » et « A l'appréciation du Chef de silo lors de ses tours de site » NON-CONFORMITÉ : la fréquence des nettoyages doit être fixée et précisée. Elle peut être évolutive selon les périodes d'activité. La procédure devra préciser la fréquence des contrôles du niveau d'empoussièrement, les critères de déclenchement des nettoyages et la traçabilité des constats de zones à nettoyer.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Registre des nettoyages

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Les dates de nettoyage doivent être indiquées sur un registre tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.
Constats : Le registre de nettoyage des silos est informatisé. Il a été présenté à l'inspection au cours de la visite, et une extraction a été transmise par courriel. Selon les déclarations de l'exploitant, le silo fonctionne uniquement lors des moissons d'été, les moissons d'automne, ainsi qu'à la demande. Par conséquent, il indique que les fréquences de nettoyage peuvent apparaître comme n'étant pas respectées, car le nettoyage n'est réalisé que durant les périodes de fonctionnement du silo. Par courriel du 21/07/2022, et à la demande de l'inspection, l'exploitant a transmis les périodes exactes de fonctionnement sur mai, juin et juillet 2022, il s'agit des semaines 18 à 20, 22 et 23 avec des ouvertures partielles sur RDV, et de la semaine 26 à la date de la visite, ouverture pour moisson. Le registre de nettoyage du silo 1 fait apparaître le nettoyage des fosses de réception les 06/07/2022, 11/07/2022 et 16/07/2022, la fréquence hebdomadaire apparaît donc respectée sur cette période, cependant le nettoyage précédent apparaît avoir été réalisé le 12/05/2022, ce qui n'apparaît pas cohérent avec des ouvertures en mai et juin. DEMANDE DE COMPLÉMENTS : il est demandé à l'exploitant de préciser les opérations réalisées lors des RDV de mai et juin 2022, et de justifier la conformité avec le plan de nettoyage du silo sur cette période. Quant à la tour de manutention du silo 1, elle ne semble pas avoir été nettoyée depuis le 08/06/2022. Quant au registre de travail du silo 2, la dernière opération de nettoyage qu'il fait apparaître est un nettoyage des escaliers de la tour de manutention le 01/07/2022. Le plan de nettoyage transmis par l'exploitant par courriel du 21/07/2022 indique que le nettoyage des tours de manutention est réalisé selon le recouvrement des croix rouges et à l'appréciation du chef de silo.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Modalités de nettoyage

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Le nettoyage est réalisé à l'aide d'aspirateurs ou de centrales d'aspiration. Ces appareils doivent présenter toutes les caractéristiques de sécurité nécessaires pour éviter l'incendie et l'explosion
Constats : Selon les déclarations de l'exploitant, le nettoyage est réalisé à l'aide d'une centrale d'aspiration ou d'un aspirateur. La présence d'une colonne d'aspiration et de buses de branchement est constatée dans les tours de manutention et les galeries sur cellules des silos 1 et 2. Un aspirateur portant le marquage d'un matériel utilisable en zone ATEX est vu au niveau de l'aire de déchargement du silo 2. Le registre de nettoyage transmis par courriel, contrôlé par échantillonnage, mentionne l'utilisation d'un aspirateur ou de la centrale d'aspiration pour les opérations de nettoyage dans les tours de manutentions et les silos. L'utilisation d'un balai n'est mentionnée que pour le nettoyage des sols et des grilles des fosses de réception, ce qui apparaît cohérent avec les déclarations de l'exploitant qui indique n'utiliser le balai que pour "pousser les grains" au niveau des fosses de réception et en fond de cellules, lorsque celles-ci sont vidées.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Nettoyage à l'aide de balais ou d'air comprimé

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 13
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : .Le recours à d'autres dispositifs de nettoyage tels que l'utilisation de balais ou d'air comprimé doit être exceptionnel et doit faire l'objet de consignes particulières.
Constats : La procédure de nettoyage des environnements et équipements de travail (réf. PRO/EXP/23 version 2 20/11/2020) précise les consignes en cas de recours au balayage. Lors de la visite, il est constaté la présence d'une "soufflette" à air comprimé au RDC de la tour du silo 1, à proximité de la porte donnant sur l'aire de déchargement. Selon les déclarations de l'exploitant, elle n'est utilisée qu'à l'extérieur de la tour. Par courriel du 28/07/2022, l'exploitant a envoyé une photo montrant l'affichage d'une consigne interdisant l'utilisation de la soufflette à l'intérieur du silo 1, et indiqué qu'un affichage identique a été mis en place à côté de chaque soufflette des silos 2 et 3. NON CONFORMITÉ : la procédure de nettoyage précitée n'encadre pas l'utilisation de la soufflette.
Observations : {Non Renseigné}
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet

Nom du point de contrôle : Consignes de sécurité

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 4
Thème(s) : Risques accidentels, Prévention des explosions
Prescription contrôlée : Les consignes de sécurité et les procédures d'exploitation de l'ensemble des installations comportent explicitement la liste détaillée des contrôles à effectuer en marche normale, à la suite d'un arrêt pour travaux de modification ou d'entretien des installations et à la remise en service de celles-ci en cas d'incident grave ou d'accident. Les consignes de sécurité sont tenues à jour et affichées dans les lieux fréquentés par le personnel. Les procédures d'exploitation sont tenues à jour et mises à la disposition de l'inspection des installations classées.
Constats : NON CONFORMITÉ : La version du plan de nettoyage des environnements et équipements de travail affiché dans le bureau du silo (ref. LIST/EXP/21 version 2 01/08/2019) ne correspond pas à la dernière version transmise par courriel du 21/07/2022 par l'exploitant (ref. LIST/EXP/21 version 3 08/04/2021).
Observations : Le plan de nettoyage est affiché au bureau, dans un système d'affichage de type « Tarifold ». Ce système permet de feuilleter les documents affichés sans avoir à les sortir de la pochette dans laquelle ils sont insérés. Lors de la visite, une des pages est insérée au sein d'une pochette sans être visible. Il a fallu sortir le document de la pochette dans laquelle il était rangé pour lire la page 2 : l'exploitant n'avait vraisemblablement pas identifié cette erreur d'affichage. Par courriel du 28/07/2022, l'exploitant a informé l'inspection de la mise en place d'un 2 ^e support mural, et que le personnel se charge de répartir les consignes sur les 2 supports en place.
Type de suites proposées : Susceptible de suites
Proposition de suites : Sans objet